



Periodicidad trimestral Octubre-Diciembre: Volumen 3, Numero 4, Años 2025

Impacto de los estándares de acreditación internacional en la calidad académica y la gestión de los programas de posgrado

Impact of international accreditation standards on the academic quality and management of graduate programs

Fabricio Andrés Moncayo Vallejo¹

Correspondencia: fabrymoncayv@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6243-0352>

Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Correspondencia: fabrymoncayv@gmail.com

Silvia Alexandra Zamora Andrade²

Correspondencia: siilviaazamora@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9792-6150>

Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Correspondencia: siilviaazamora@hotmail.com

Artículo de Investigación

Recibido: Agosto 26, 2025 **Aceptado:** Septiembre 06, 2025 **Publicado:** Octubre 17, 2025



I. Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Resumen

La acreditación internacional constituye un mecanismo estratégico de aseguramiento de la calidad en la educación superior, especialmente en programas de posgrado que deben demostrar resultados académicos, capacidad de gestión y procesos sostenidos de mejora. El objetivo de este estudio fue analizar el impacto de los estándares de acreditación internacional en la calidad académica y la gestión de los programas de posgrado mediante una revisión sistemática de literatura publicada en 2024. La búsqueda se realizó exclusivamente en Google Académico, utilizando descriptores en español e inglés relacionados con acreditación internacional, aseguramiento de la calidad, posgrado, gestión académica y mejora continua. Se seleccionaron 15 estudios de acuerdo con criterios de elegibilidad y pertinencia. Los hallazgos evidencian efectos favorables sobre la revisión curricular, la evaluación de resultados de aprendizaje, la sistematización de evidencias, el fortalecimiento de los sistemas internos de calidad, la planificación y la toma de decisiones. También se identificaron efectos sobre liderazgo, cultura organizacional y seguimiento institucional. Sin embargo, la literatura advierte que una implementación centrada exclusivamente en el cumplimiento documental puede limitar las transformaciones sustantivas. Se concluye que la acreditación genera mayor valor cuando sus estándares se integran a la gestión ordinaria y a los ciclos institucionales de evaluación y mejora continua.

Palabras clave: acreditación internacional; calidad académica; programas de posgrado; aseguramiento de la calidad; mejora continua; gestión académica.

Abstract

International accreditation constitutes a strategic quality assurance mechanism in higher education, particularly for postgraduate programs required to demonstrate academic outcomes, management capacity, and sustained improvement processes. This study aimed to analyze the impact of international accreditation standards on academic quality and the management of postgraduate programs through a systematic review of literature published in 2024. The search was conducted exclusively in Google Scholar using Spanish and English descriptors related to



international accreditation, quality assurance, postgraduate education, academic management, and continuous improvement. Fifteen studies were selected according to predefined eligibility and relevance criteria. The findings reveal favorable effects on curriculum review, assessment of learning outcomes, systematization of evidence, strengthening of internal quality assurance systems, planning, and evidence-based decision-making. Additional effects were identified in leadership, organizational culture, and institutional monitoring. However, the literature also warns that implementation focused exclusively on documentary compliance may limit substantive transformations in academic practices. It is concluded that international accreditation generates greater value when its standards are integrated into routine program management and institutional cycles of evaluation and continuous improvement, becoming permanent references for planning, monitoring, decision-making, and the strengthening of academic and administrative processes in postgraduate education, while supporting accountability, transparency, and sustained institutional learning over time.

Keywords: international accreditation; academic quality; postgraduate programs; quality assurance; continuous improvement; academic management.

Metodología

La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de literatura orientada a identificar, analizar y sintetizar evidencia científica publicada durante 2024 sobre el impacto de los estándares de acreditación internacional en la calidad académica y la gestión de programas de posgrado. El diseño se organizó siguiendo las fases generales de la declaración PRISMA 2020: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. Este procedimiento permitió establecer criterios explícitos para conformar el corpus documental y mantener coherencia entre la pregunta de investigación, las publicaciones seleccionadas y las categorías empleadas en la síntesis.

La fuente de búsqueda fue exclusivamente Google Académico. Se optó por una única plataforma para mantener uniformidad en la recuperación y porque integra literatura procedente de editoriales científicas, revistas académicas, repositorios universitarios y actas de congresos. El periodo se delimitó entre enero y diciembre de 2024. Se utilizaron descriptores



en español e inglés con operadores booleanos, entre ellos: “international accreditation” AND “academic quality” AND “postgraduate programs”; “international accreditation standards” AND “graduate programs” AND “quality assurance”; “accreditation” AND “graduate education” AND “continuous improvement”; “AACSB accreditation” AND “education quality”; “AUN-QA” AND “quality assurance”; “acreditación internacional” AND “calidad académica” AND “posgrado”; y “estándares de acreditación” AND “gestión académica” AND “programas de posgrado”.

Los criterios de inclusión fueron: publicaciones correspondientes a 2024; artículos científicos, revisiones sistemáticas, revisiones de alcance o trabajos académicos con metodología identificable; investigaciones relacionadas con acreditación, evaluación externa, estándares internacionales o sistemas de aseguramiento de la calidad; estudios que examinaran efectos sobre currículo, enseñanza, evaluación, resultados de aprendizaje, planificación, liderazgo, recursos, gestión institucional o mejora continua; y trabajos aplicados directamente a programas de posgrado o con resultados transferibles a este nivel. Se excluyeron documentos de otros años, publicaciones sin suficiente desarrollo metodológico, estudios centrados únicamente en rankings, textos sin relación con procesos de calidad y documentos normativos que no presentaran resultados analíticos.

Debido a que la producción científica de 2024 que aborda simultáneamente acreditación internacional y programas de posgrado es limitada, se establecieron dos niveles de pertinencia. El primero reunió estudios directamente relacionados con maestrías, doctorados, especialidades, autoevaluación de posgrados o estándares internacionales aplicados a este nivel. El segundo incorporó investigaciones sobre acreditación internacional en educación superior cuyos resultados fueran conceptualmente transferibles al posgrado, especialmente trabajos vinculados con AACSB, AUN-QA, ISO 21001 y sistemas de acreditación médica. Esta delimitación evitó ampliar artificialmente el corpus y permitió conservar la relación sustantiva con la pregunta central del estudio.

La selección definitiva estuvo constituida por 15 publicaciones. Para cada estudio se elaboró una matriz de extracción que registró autores, contexto, objetivo, diseño metodológico, estándar o proceso de acreditación, principales hallazgos y aporte a las dimensiones de calidad

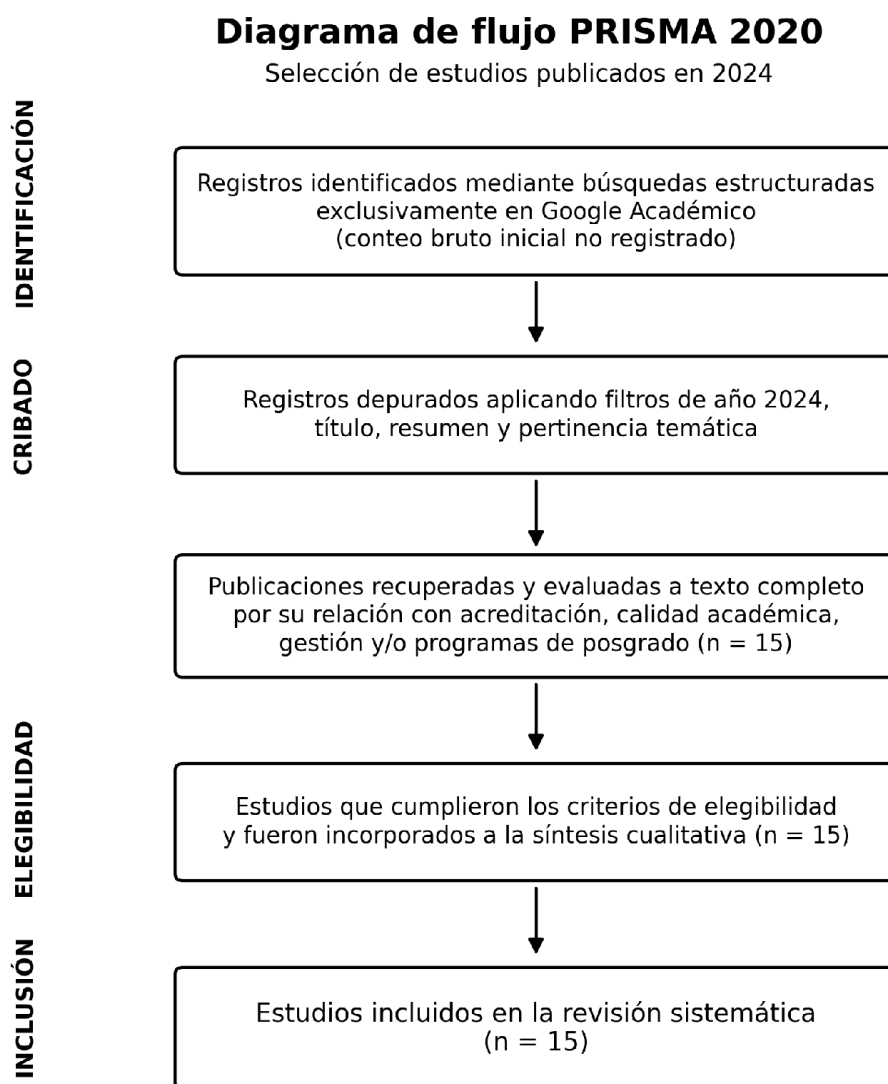


académica y gestión. La caracterización del corpus se presenta en la Tabla 1. Posteriormente se realizó una síntesis temática cualitativa para identificar patrones comunes y diferencias entre las investigaciones. Los hallazgos se organizaron en cinco categorías: calidad académica y currículo; evaluación y resultados de aprendizaje; gestión y aseguramiento interno de la calidad; liderazgo y cultura institucional; y mejora continua. La asignación temática se realizó según el aporte predominante de cada estudio, sin desconocer que varias publicaciones incidieron en más de una dimensión.

El proceso de identificación y selección se resume en la Figura 1. El conteo bruto inicial generado por Google Académico no fue exportado durante la búsqueda original; por esta razón, no se incorporó posteriormente una cifra estimada. Se conservaron únicamente los datos verificables del proceso final, incluidos los 15 estudios evaluados a texto completo y finalmente incorporados a la síntesis. Esta decisión se adoptó para mantener la trazabilidad metodológica y evitar reportar cantidades no comprobadas dentro del diagrama PRISMA. La revisión se planteó como una síntesis cualitativa; por tanto, no se efectuó metaanálisis ni combinación estadística de tamaños de efecto.



Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios



Nota. El número bruto de resultados de Google Académico no fue exportado durante la búsqueda. Por rigor metodológico, no se reconstruyó ni estimó ese conteo posteriormente.

Fuente: elaboración propia con base en PRISMA 2020.

**Tabla 1. Caracterización de los 15 estudios incluidos en la revisión sistemática**

N.º	Estudio	Contexto	Estándar/proceso	Hallazgo principal
1	Guerra Bretaña et al. (2024)	Posgrado académico	ISO 21001:2018	Articulación de procesos, responsables y evaluación dentro de un sistema de gestión educativa.
2	Villavicencio Canelos et al. (2024)	Posgrados, Ecuador	Gestión de calidad y acreditación	Estandarización, documentación y objetivos de calidad fortalecen evaluación y acreditación.
3	Lopez Valerio et al. (2024)	Maestrías TIC	Referentes de acreditación	La intercomparación con programas acreditados identifica brechas y oportunidades de mejora.
4	Torres-Espinosa & García-Samaniego (2024)	Programas de posgrado	Autoevaluación y calidad	Indicadores de retención y graduación fortalecen decisiones y procesos de acreditación.
5	Paguay Pinchao & Rivera Vásquez (2024)	Educación terciaria/posgrado	Gestión institucional	Calidad, investigación e internacionalización fortalecen capacidad de gestión.
6	Donato et al. (2024)	Residencias médicas	Política de acreditación	Nuevos criterios inciden en prioridades formativas, investigación y calidad.
7	Utari et al. (2024)	Maestría y doctorado	Acreditación internacional	Sistemas internos de calidad facilitan organización de evidencias y respuesta institucional.
8	Ito et al. (2024)	Escuela de negocios	AACSB	Cambios en enseñanza, contenidos y evaluación; riesgo de cumplimiento meramente formal.
9	Prastiwi & Tukiran (2024)	Escuelas de negocios	AACSB	Liderazgo estratégico y gestión del cambio son condiciones para sostener la acreditación.
10	Huynh et al. (2024)	Programas universitarios	AUN-QA	Mejoras en currículo, alineación, enseñanza y evaluación; posibles cambios superficiales.
11	Quach & Nguyen (2024)	Programa universitario	Estándares de acreditación	Los estándares pueden emplearse como marco interno de aseguramiento de calidad.
12	Arja et al. (2024a)	Educación médica	Acreditación y mejora continua	La acreditación favorece mejora cuando los resultados se traducen en acciones verificables.
13	Arja et al. (2024b)	Escuelas médicas del Caribe	Acreditación	Cambios en estructuras, gestión de datos, participación docente y mejora continua.
14	Altıntaş et al. (2024)	Educación médica, Turquía	Proceso de acreditación	Analiza alcance, adopción, implementación y sostenibilidad del sistema.
15	Tempski et al. (2024)	76 escuelas médicas, Brasil	Referentes internacionales/WFME	La acreditación identifica fortalezas y debilidades para orientar decisiones de mejora.

Fuente: elaboración propia a partir de los 15 estudios seleccionados en Google Académico (2024).



Resultados

Los 15 estudios incluidos muestran que los estándares de acreditación y los sistemas externos de aseguramiento de la calidad producen efectos que van más allá de la obtención de un reconocimiento formal. Como se observa en la Tabla 1, el corpus integra investigaciones aplicadas directamente a programas de posgrado y estudios internacionales cuyos resultados son transferibles a este nivel. La síntesis evidencia cinco ámbitos principales de impacto: gestión y aseguramiento interno, calidad académica y currículo, mejora continua, evaluación de resultados y liderazgo institucional. La distribución temática principal se presenta en la Figura 2, donde la gestión y el aseguramiento interno concentran la mayor cantidad de estudios.

En la dimensión de calidad académica y currículo, Ito et al. (2024) analizaron el efecto de la acreditación AACSB sobre las prácticas educativas desde la percepción del profesorado de una escuela acreditada en Japón. Los resultados señalan modificaciones en métodos de enseñanza, contenidos y procedimientos de evaluación, mostrando que los estándares pueden favorecer una mayor alineación entre objetivos formativos, actividades de aprendizaje y mecanismos de medición. De forma concordante, Huynh et al. (2024), al estudiar los cambios posteriores a una evaluación AUN-QA, identificaron mejoras percibidas en diseño curricular, alineación constructiva, enseñanza, aprendizaje y evaluación estudiantil. Estos hallazgos sustentan que la acreditación internacional puede actuar como detonante para revisar la coherencia interna de los programas.

La evaluación y los resultados de aprendizaje constituyen una segunda área relevante. Torres-Espinosa y García-Samaniego (2024) plantean que el uso de indicadores de retención, graduación y desempeño favorece procesos de autoevaluación más objetivos en programas de posgrado y aporta información para la toma de decisiones. En esta lógica, los estándares impulsan a los programas a pasar de una valoración descriptiva a una gestión basada en evidencias. Ito et al. (2024) también evidencian una mayor atención sobre los mecanismos evaluativos; sin embargo, advierten que una presión excesiva por demostrar cumplimiento puede orientar las prácticas hacia la satisfacción formal del estándar antes que hacia la transformación sustantiva del aprendizaje.



La dimensión con mayor presencia fue la gestión y el aseguramiento interno de la calidad. Guerra Bretaña et al. (2024), al examinar la implementación de ISO 21001:2018 en programas de posgrado académico, destacan la necesidad de articular procesos, responsables, necesidades de los estudiantes y evaluación dentro de un sistema organizado. Villavicencio Canelos et al. (2024), en el contexto ecuatoriano, identifican que la estandarización y documentación de procedimientos, la definición de objetivos de calidad y el fortalecimiento de capacidades institucionales pueden mejorar la evaluación y acreditación del área de posgrados. Utari et al. (2024) refuerzan esta perspectiva al demostrar que las unidades internas de calidad y la organización de evidencias facilitan la respuesta institucional ante procesos de acreditación internacional, incluyendo unidades vinculadas con maestría y doctorado. Quach y Nguyen (2024) añaden que los estándares externos pueden emplearse como referentes internos para revisar programas incluso antes de una evaluación formal.

La mejora continua representa otra categoría central, como sintetiza la Tabla 2. Lopez Valerio et al. (2024), específicamente en maestrías de tecnologías de la información y comunicación, muestran que la comparación con programas acreditados permite identificar brechas y oportunidades concretas de mejora. Arja et al. (2024a) concluyen que el valor de la acreditación depende de la capacidad institucional para convertir los resultados de evaluación en ajustes verificables. Donato et al. (2024), en programas de residencia médica, identifican igualmente que nuevos criterios de acreditación pueden modificar prioridades formativas e incentivar actividades académicas y de investigación.

El liderazgo y la gestión del cambio aparecen como condiciones transversales. Prastiwi y Tukiran (2024) señalan que la implementación de AACSB requiere liderazgo estratégico, involucramiento de los actores y capacidad para gestionar cambios organizacionales. En consecuencia, la existencia de un estándar no genera mejoras por sí sola; sus efectos dependen de la apropiación institucional y de la coordinación entre equipos académicos y administrativos. Paguay Pinchao y Rivera Vásquez (2024) complementan esta idea al relacionar el fortalecimiento institucional con calidad, investigación, internacionalización y capacidad de gestión.



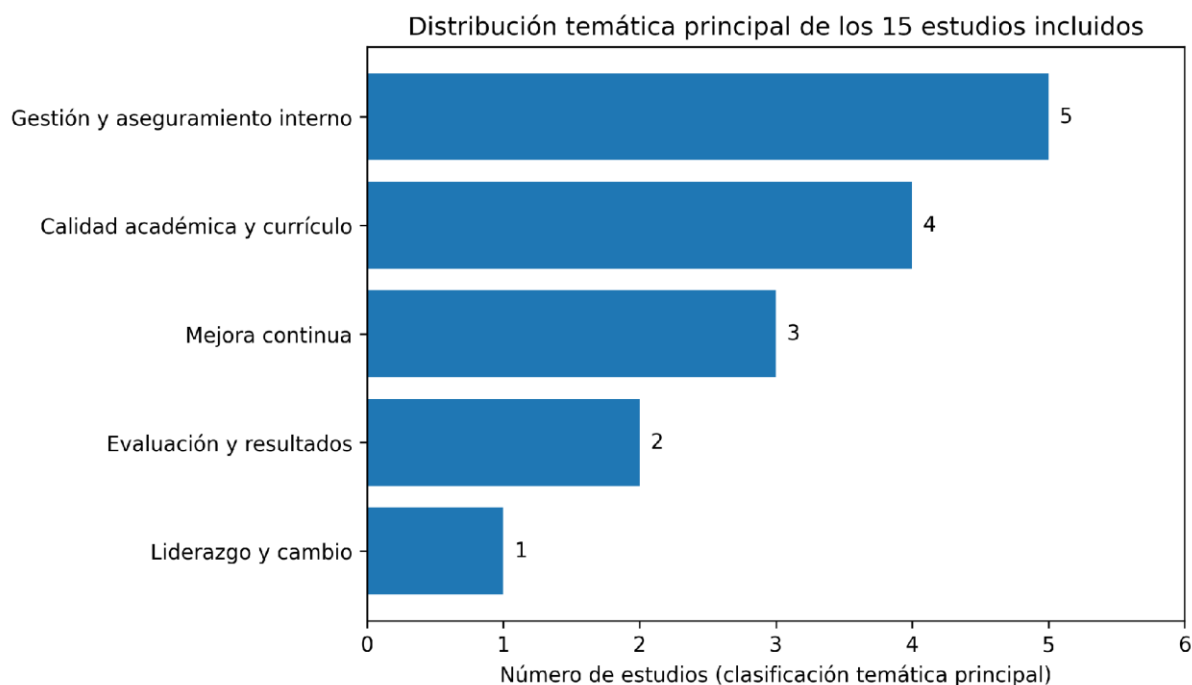
Altıntaş et al. (2024) y Tempski et al. (2024) aportan evidencia adicional desde educación médica. Sus resultados muestran que la acreditación ayuda a identificar fortalezas y debilidades, organizar procesos evaluativos y orientar decisiones de mejora. Aunque parte de esta evidencia corresponde al grado, sus mecanismos son transferibles al posgrado por su relación con gobernanza académica, seguimiento de indicadores y revisión curricular.

En síntesis, la evidencia de la Tabla 2 muestra que el impacto más consistente se produce cuando los estándares se integran al sistema interno de calidad. La acreditación favorece revisión curricular, uso de indicadores, organización de evidencias, formalización de procedimientos, liderazgo y seguimiento de acciones. Sin embargo, Huynh et al. (2024) e Ito et al. (2024) advierten que pueden surgir respuestas superficiales cuando el objetivo se reduce a demostrar conformidad. El hallazgo central es que los estándares internacionales fortalecen la calidad académica y la gestión cuando se convierten en referentes permanentes para planificar, evaluar, decidir y mejorar.

Tabla 2. Síntesis de las principales dimensiones de impacto identificadas

Dimensión	Estudios (n)	Síntesis del impacto
Gestión y aseguramiento interno	5	Formalización de procesos, organización de evidencias, responsabilidades, sistemas de información y toma de decisiones.
Calidad académica y currículo	4	Revisión curricular, alineación constructiva, enseñanza, contenidos y coherencia con resultados esperados.
Mejora continua	3	Identificación de brechas, acciones correctivas, seguimiento y cierre de ciclos de mejora.
Evaluación y resultados	2	Indicadores, resultados de aprendizaje, retención, graduación y uso de evidencia para decidir.
Liderazgo y cambio	1	Liderazgo estratégico, involucramiento de actores y apropiación organizacional de los estándares.

Nota. Cada estudio fue asignado a una categoría temática principal para fines de síntesis; varios trabajos aportan simultáneamente a más de una dimensión. Fuente: elaboración propia.

**Figura 2. Distribución temática principal de los estudios incluidos**

Fuente: elaboración propia a partir de la clasificación temática principal de los 15 estudios.

Conclusión

La revisión sistemática permite concluir que los estándares de acreditación internacional constituyen instrumentos relevantes para fortalecer la calidad académica y la gestión de los programas de posgrado, debido a que introducen criterios verificables para examinar currículo, resultados de aprendizaje, capacidad docente, recursos, planificación, seguimiento y mecanismos de mejora continua. Los 15 estudios analizados muestran que su principal aporte no se limita a la obtención de un reconocimiento externo, sino que se relaciona con la transformación de procesos internos mediante autoevaluación, sistematización de evidencias y toma de decisiones sustentada en resultados.

En el ámbito académico, los efectos se manifiestan en la revisión curricular, la alineación entre objetivos formativos y evaluación, el fortalecimiento de metodologías de enseñanza y el seguimiento del desempeño estudiantil. En la gestión, los estándares impulsan la formalización de procedimientos, la asignación de responsabilidades, el fortalecimiento de sistemas internos de calidad y un uso más sistemático de indicadores. Asimismo, favorecen la



articulación entre actores académicos y administrativos y permiten identificar brechas antes de una evaluación externa.

No obstante, la acreditación no garantiza automáticamente una mejora sustantiva. Cuando los procesos se desarrollan únicamente desde una lógica de cumplimiento, pueden producirse respuestas documentales que satisfacen formalmente los criterios sin transformar de manera significativa la experiencia académica. Por tanto, su impacto depende de la capacidad institucional para integrar los estándares a la gestión cotidiana. Se concluye que la acreditación internacional adquiere mayor valor estratégico cuando forma parte de una cultura de calidad y cuando sus resultados alimentan ciclos permanentes de evaluación, decisión, implementación, seguimiento y mejora continua.



Referencias

- Altıntaş, L., Alimoğlu, M. K., Şenol, Y., Durak, H. İ., & Sayek, İ. (2024). RE-AIM evaluation of accreditation process in Turkey. *BMC Medical Education*, 24, 1152. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-06143-1>
- Arja, S. B., White, B. A., Fayyaz, J., & Thompson, A. (2024a). The impact of accreditation on continuous quality improvement process in undergraduate medical education programs: A scoping review. *MedEdPublish*, 14, 13. <https://doi.org/10.12688/mep.20142.2>
- Arja, S. B., White, B. A. A., Kottathveetil, P., & Thompson, A. (2024b). What are the perceptions of faculty and academic leaders regarding the impact of accreditation on the continuous quality improvement process of undergraduate medical education programs at Caribbean medical schools? *BMC Medical Education*, 24, 781. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05699-2>
- Donato, K. M., Armijo-Rivera, S., Pérez, R. C., Vicencio-Clarke, S., Ramírez-Delgado, P., Bonifay, X. T., Díaz-Guío, D. A., & Mujica, C. A. (2024). Educational research on medical residency programs in Chile: A scoping review and analysis of the impact of the new accreditation policy. *BMC Medical Education*, 24, 1017. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05986-y>
- Guerra Bretaña, R. M., Ramos Azcuy, F. J., & Valencia Bonilla, M. B. (2024). Implementación de la ISO 21001:2018 en programas de posgrado académico. *Scientia et Technica*, 29(1), 7–17. <https://doi.org/10.22517/23447214.24735>
- Huynh, V.-S., Pham, H. T., Nguyen, M.-H. T., & Nguyen, P. V. (2024). Perceived changes to quality assurance after AUN-QA programme assessment: Voices of quality assurance practitioners, academic staff, and students. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 23(2), 374–401. <https://doi.org/10.26803/ijlter.23.2.18>
- Ito, H., Takeuchi, S., Yokoyama, K., Makita, Y., & Ishii, M. (2024). Impact of AACSB accreditation on education quality: Perceptions of faculty in an accredited school in Japan. *International Journal of Educational Management*, 38(3), 769–785. <https://doi.org/10.1108/IJEM-05-2023-0258>
- Lopez Valerio, C., Elizondo Soto, M., & Silva Atencio, G. (2024). Inter comparison in Master's degrees in Information and Communication Technologies as an improvement tool to ensure continuous quality. *LACCEI*, 1(10). <https://doi.org/10.18687/LACCEI2024.1.1.1912>
- Paguay Pinchao, B. B., & Rivera Vásquez, J. (2024). Management for institutional strengthening in tertiary education: A model proposal based on an empirical study. *Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies*, 5(3), 45–64. <https://doi.org/10.61186/johepal.5.3.45>
- Prastiwi, I. B., & Tukiran, M. (2024). Navigating AACSB accreditation with strategic leadership and change management: A systematic literature review. *Quality Assurance in Education*, 32(3), 340–355. <https://doi.org/10.1108/QAE-12-2023-0214>
- Quach, T. T. N., & Nguyen, L. (2024). Using accreditation standards for internal quality assurance for tertiary general English program in Vietnam. *International Journal of TESOL & Education*, 4(3), 1–19. <https://doi.org/10.54855/ijte.24431>
- Tempski, P., Girotto, L. C., Brenelli, S., Giamberardino, D. D., & Martins, M. A. (2024). Accreditation of medical education in Brazil: An evaluation of seventy-six medical schools. *BMC Medical Education*, 24, 656. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05623-8>
- Torres-Espinosa, J., & García-Samaniego, J. (2024). Self-evaluation model for graduate programs: A comprehensive approach to quality assurance. *Journal of Educational and Social Research*, 14(5), 83–95. <https://doi.org/10.36941/jesr-2024-0123>
- Utari, S., Anawati, S., Demartoto, A., Satiawardana, T. H., & Purnomo, N. A. (2024). Analysis of the library quality assurance system in supporting international accreditation of department at Sebelas Maret University, Surakarta, Indonesia. *Library Management*, 45(8–9), 547–563. <https://doi.org/10.1108/LM-09-2023-0090>
- Villavicencio Canelos, E. O., Arias Montaña, E. I., Idrovo Contento, J. C., & Villavicencio Canelos, J. D. (2024). Estudio de pertinencia de un sistema de gestión de calidad para mejorar el proceso de evaluación y acreditación del área de posgrados de la Universidad Nacional de Loja. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 3364–3372. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12577

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no existe conflicto de interés
