



Periodicidad trimestral Julio-Septiembre: Volumen 4, Numero 3, Años 2026

La inteligencia artificial y la transformación digital como herramientas para mejorar la eficiencia de la administración pública en Ecuador

Artificial intelligence and digital transformation as tools to improve the efficiency of public administration in Ecuador

Karen Vanessa Groenow León^I

kgroenowl@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0867-7047>

Facultad de Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Correspondencia: kgroenowl@unemi.edu.ec

Artículo de Investigación

Recibido: Junio 25, 2026 **Aceptado:** julio 06, 2026 **Publicado:** Agosto 26, 2026

I. Facultad de Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador



Resumen

La inteligencia artificial y la transformación digital se han consolidado como herramientas estratégicas para modernizar la administración pública y responder a las crecientes demandas de eficiencia, transparencia y calidad de los servicios gubernamentales. El objetivo de esta investigación fue analizar, mediante una revisión sistemática de literatura, la contribución de estas tecnologías al mejoramiento de la eficiencia de la administración pública en Ecuador. Se analizaron 15 documentos académicos recuperados mediante Google Académico y relacionados con inteligencia artificial, transformación digital, automatización, gobierno electrónico, gestión pública y eficiencia administrativa. Los resultados evidencian una relación favorable entre la incorporación tecnológica y la reducción de tiempos administrativos, automatización de procesos, optimización de recursos, mejora de la toma de decisiones, transparencia y accesibilidad de los servicios públicos. Algunos estudios reportan reducciones de hasta 42 % en los tiempos de tramitación y una asociación positiva entre competencias digitales y eficiencia laboral. Sin embargo, persisten limitaciones vinculadas con infraestructura insuficiente, baja interoperabilidad, capacitación limitada, resistencia al cambio y ausencia de regulación específica para decisiones automatizadas. Se concluye que la transformación digital puede fortalecer significativamente la administración pública ecuatoriana siempre que su implementación articule tecnología, talento humano, planificación institucional, gobernanza de datos, inclusión digital y regulación ética.

Palabras clave: inteligencia artificial, transformación digital, administración pública, eficiencia administrativa, gobierno digital, Ecuador.

Abstract

Artificial intelligence and digital transformation have become strategic tools for modernizing public administration and responding to growing demands for efficiency, transparency, and quality in government services. The objective of this research was to analyze, through a systematic literature review, the contribution of these technologies to improving the efficiency of public administration in Ecuador. Fifteen academic documents retrieved through Google Scholar and related to artificial intelligence, digital transformation, automation, e-government, public management, and administrative efficiency were analyzed. The results show a favorable relationship between technological incorporation and reduced administrative processing times, process automation, resource optimization, improved decision-making, transparency, and accessibility of public services. Some studies report reductions of up to 42% in processing times and a positive association between digital competencies and work efficiency. However, limitations remain regarding insufficient infrastructure, low interoperability, limited training, resistance to change, and the absence of specific regulation for automated decisions. It is concluded that digital transformation can significantly strengthen Ecuadorian public administration provided that its implementation integrates technology, human talent, institutional planning, data governance, digital inclusion, and ethical regulation.



Keywords: artificial intelligence; digital transformation; public administration; administrative efficiency; digital government; Ecuador.

1. Introducción

La transformación digital constituye uno de los procesos de cambio más significativos que enfrentan las administraciones públicas contemporáneas. La creciente incorporación de plataformas electrónicas, automatización, inteligencia artificial (IA), sistemas de análisis de datos y servicios digitales ha modificado progresivamente la manera en que las instituciones gubernamentales organizan sus procesos, toman decisiones y se relacionan con la ciudadanía. En este escenario, modernizar el Estado ya no significa únicamente sustituir documentos físicos por herramientas electrónicas, sino desarrollar capacidades institucionales para integrar tecnología, información, talento humano y nuevas formas de gobernanza. Mora Encalada y Andrade Aguilar (2025) sostienen que esta transición permite pasar de estructuras burocráticas tradicionales hacia modelos de gobernanza digital orientados a la eficiencia, transparencia y participación ciudadana.

En Ecuador, la relevancia de este proceso se relaciona con la necesidad de reducir tiempos de trámite, optimizar recursos públicos, fortalecer la transparencia y mejorar la calidad de los servicios. Toledo Íñiguez y Angulo Vélez (2025) identifican que la automatización, la digitalización documental, los sistemas ERP y la IA favorecen la eficiencia operativa y la reducción de tiempos administrativos. De manera complementaria, Gutiérrez Bastidas (2025) señala que las tecnologías emergentes, entre ellas la IA, la automatización y el blockchain, están asociadas con mejoras en eficiencia, transparencia y calidad de la prestación de servicios, aunque su incorporación exige políticas inclusivas, mecanismos de rendición de cuentas y protección de derechos.

La inteligencia artificial constituye una dimensión avanzada de este proceso porque permite automatizar tareas repetitivas, procesar grandes volúmenes de información, identificar patrones y apoyar decisiones basadas en datos. Zamora Pérez (2025) documenta aplicaciones de IA en la administración pública latinoamericana y ecuatoriana, como el chatbot del Municipio de Quito y sistemas de gestión inteligente en Guayaquil, destacando beneficios en eficiencia, atención ciudadana y transparencia. En los GAD municipales, Yépez Rizzo et al. (2026) encontraron una asociación positiva entre el uso de IA y la eficiencia de la toma de decisiones estratégicas, expresada en mayor rapidez, reducción de errores y mejor utilización de recursos. Asimismo, Raffo y Fernández Solís (2026) concluyen que el procesamiento de lenguaje natural, los algoritmos predictivos y la automatización robótica pueden reducir tiempos de respuesta y mejorar la accesibilidad de los servicios públicos.

No obstante, la evidencia revisada también muestra que la digitalización no produce beneficios automáticos. Paredes Barrigas y Negrete Costales (2025) describen la existencia de “islas de digitalización” cuando los avances tecnológicos no se articulan mediante planes institucionales, interoperabilidad y gestión del cambio. Arce Minda et al. (2026) destacan la



relevancia de las competencias digitales y del liderazgo para sostener la modernización, mientras que Carvajal-Romero et al. (2026) advierten vacíos jurídicos relacionados con explicabilidad, trazabilidad y supervisión humana de decisiones automatizadas. En consecuencia, resulta necesario analizar conjuntamente los beneficios y las condiciones que determinan la eficiencia de estas herramientas. Por ello, el objetivo de la presente investigación es analizar la inteligencia artificial y la transformación digital como herramientas para mejorar la eficiencia de la administración pública en Ecuador, a partir de una revisión sistemática de 15 estudios académicos recientes.

2. Metodología

La investigación se desarrolló mediante un enfoque cualitativo, de tipo documental, utilizando como método principal la revisión sistemática de literatura. Este procedimiento permitió identificar, organizar, comparar y sintetizar los principales aportes académicos relacionados con la inteligencia artificial y la transformación digital como herramientas para mejorar la eficiencia de la administración pública ecuatoriana. La revisión se orientó a reconocer tendencias, resultados, beneficios, limitaciones y condiciones de implementación, considerando tanto estudios empíricos como investigaciones documentales y revisiones especializadas vinculadas con el sector público.

La fuente de búsqueda utilizada fue Google Académico, seleccionada por su cobertura de artículos científicos, documentos académicos y publicaciones de revistas especializadas. La estrategia de búsqueda se estructuró a partir de los términos “inteligencia artificial”, “transformación digital”, “administración pública”, “gestión pública”, “sector público”, “eficiencia”, “productividad”, “innovación” y “Ecuador”. Estos descriptores se combinaron mediante los operadores booleanos AND y OR. La ecuación principal fue: ("inteligencia artificial" OR "transformación digital") AND ("administración pública" OR "gestión pública" OR "sector público") AND ("eficiencia" OR "productividad" OR "innovación") AND Ecuador. Cuando los resultados fueron demasiado restrictivos, se emplearon combinaciones parciales de los mismos términos para recuperar investigaciones pertinentes.

El proceso de selección se ejecutó por etapas. Primero se identificaron publicaciones potencialmente relacionadas con el objeto de estudio. Luego se revisaron títulos, resúmenes y disponibilidad del texto completo para determinar su pertinencia. Como criterios de inclusión se consideraron documentos centrados en IA, transformación digital, automatización, gobierno electrónico, eficiencia institucional, innovación pública, calidad del servicio o modernización del Estado; se priorizaron trabajos desarrollados en Ecuador o con resultados aplicables al contexto ecuatoriano y publicaciones recientes. Como criterios de exclusión se descartaron duplicados, estudios enfocados principalmente en empresas privadas, textos de divulgación sin sustento metodológico, publicaciones sin relación directa con la gestión pública y documentos cuya temática tecnológica no estuviera vinculada con procesos administrativos o servicios estatales.

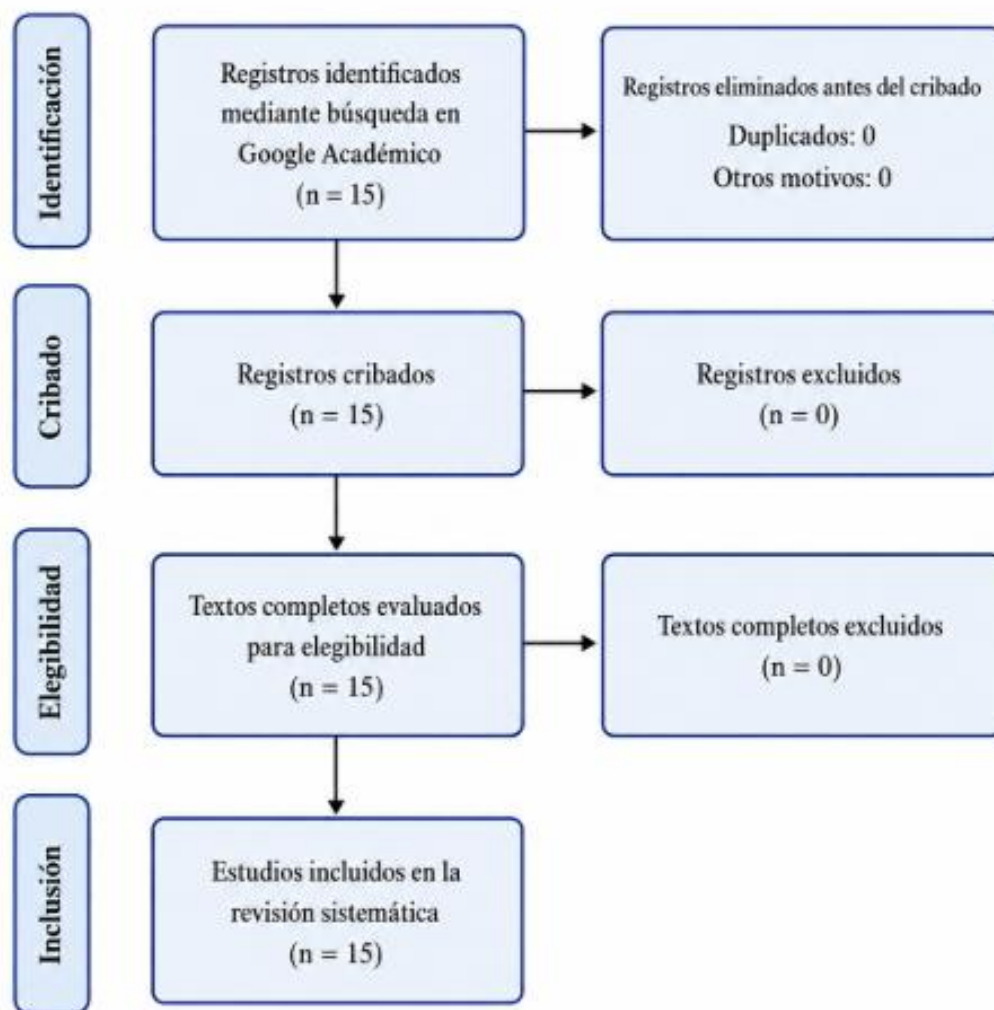
Después del proceso de depuración se estableció una muestra final de 15 documentos (ver figura 1), que constituyeron la unidad de análisis. Para sistematizar la información se utilizó una matriz documental con las categorías: autor y año, objetivo, contexto institucional, enfoque metodológico, tecnologías estudiadas, resultados sobre eficiencia, beneficios, limitaciones y recomendaciones. Posteriormente, los hallazgos se agruparon en seis ejes analíticos: eficiencia administrativa; toma de decisiones; servicios y ciudadanía; talento humano y organización; infraestructura e interoperabilidad; y gobernanza, regulación y ética.

Figura 1

Diagrama PRISMA de selección de estudios

Diagrama PRISMA de selección de estudios

Fuente de datos: Google Académico



Nota. Se incluyeron 15 estudios, obtenidos exclusivamente de Google Académico.



El análisis se realizó mediante síntesis temática y comparación interpretativa. Se identificaron coincidencias y diferencias entre los estudios y se prestó especial atención a los indicadores cuantitativos disponibles, sin tratarlos como medidas directamente equivalentes cuando procedían de diseños o muestras diferentes. Los porcentajes y correlaciones se utilizaron como evidencia descriptiva de los efectos reportados y no como una estimación metaanalítica. Finalmente, se contrastaron los hallazgos de los 15 documentos para establecer en qué condiciones la IA y la transformación digital contribuyen a la eficiencia pública ecuatoriana y qué barreras pueden limitar su impacto, particularmente en materia de capacitación, conectividad, interoperabilidad, cultura organizacional, protección de datos y regulación de decisiones automatizadas.

Como medida de rigor, la lectura de los documentos se orientó a diferenciar resultados empíricos, interpretaciones de los autores y recomendaciones institucionales. Se evitó comparar de manera directa indicadores provenientes de poblaciones, instrumentos o diseños metodológicos distintos, y se conservaron los porcentajes y coeficientes únicamente en el contexto en que fueron reportados. Asimismo, se verificó la coherencia entre objetivos, metodología y conclusiones de cada estudio para reducir el riesgo de sobreinterpretación. La síntesis final se construyó mediante triangulación temática: un hallazgo fue considerado recurrente cuando aparecía respaldado por varios documentos, mientras que los resultados particulares se presentaron como evidencia específica del contexto estudiado. Este procedimiento permitió mantener la trazabilidad de los hallazgos y elaborar una interpretación equilibrada sobre los beneficios y desafíos de la transformación digital en Ecuador.

3. Resultados

El análisis conjunto de los 15 documentos evidencia una tendencia consistente: la inteligencia artificial y la transformación digital se asocian con mejoras en la eficiencia de la administración pública, aunque la magnitud de los beneficios depende de condiciones organizacionales, tecnológicas, humanas y normativas. Los estudios revisados incluyen GAD municipales, instituciones públicas, universidades, salud pública y procesos administrativos generales. En conjunto, reportan reducción de tiempos, automatización de tareas, optimización de recursos, procesamiento más rápido de información, mejor toma de decisiones, mayor transparencia y mayor accesibilidad de servicios (Mora Encalada & Andrade Aguilar, 2025; Toledo Íñiguez & Angulo Vélez, 2025; Gutiérrez Bastidas, 2025).

Tabla 1

Síntesis de los principales resultados identificados en los documentos revisados

Eje de análisis	Principales resultados
Eficiencia administrativa	Reducción de tiempos de atención y tramitación, automatización de actividades repetitivas, disminución de errores y optimización de recursos.



Toma de decisiones	La IA facilita el procesamiento de información, el análisis predictivo y decisiones sustentadas en datos.
Servicios y ciudadanía	Mayor accesibilidad a servicios digitales, transparencia, trazabilidad, participación y satisfacción ciudadana.
Talento humano y organización	La capacitación, competencias digitales, liderazgo y cultura organizacional condicionan el éxito de la transformación.
Infraestructura e interoperabilidad	Persisten brechas tecnológicas, dificultades de integración entre sistemas, equipos insuficientes y problemas de conectividad.
Gobernanza, regulación y ética	Se requieren protección de datos, ciberseguridad, transparencia algorítmica, supervisión humana y regulación específica de IA.

Nota. Elaboración propia a partir de los 15 documentos incluidos en la revisión sistemática.

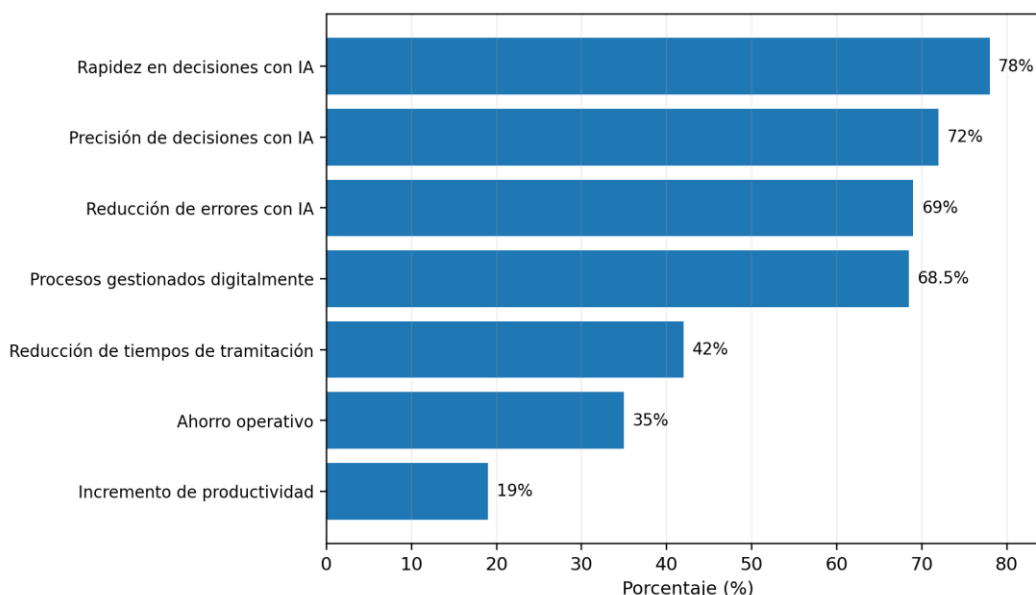
Como se observa en la Tabla 1, la eficiencia administrativa constituye el hallazgo más recurrente. Toledo Íñiguez y Angulo Vélez (2025) señalan que la automatización, la digitalización documental y los sistemas de gestión permiten reducir tiempos y fortalecer la transparencia. En la misma línea, Gutiérrez Bastidas (2025) identifica avances significativos en eficiencia y calidad de los servicios públicos derivados de la adopción de tecnologías emergentes, mientras que Mora Encalada y Andrade Aguilar (2025) relacionan la transformación digital con una gobernanza más eficiente y participativa.

La evidencia cuantitativa aporta resultados relevantes. Arce Minda et al. (2026) reportan que 68,5 % de los procesos administrativos analizados ya se gestionaban digitalmente, con una reducción promedio del 42 % en tiempos de tramitación, un ahorro operativo estimado del 35 % y un incremento del 19 % en productividad institucional. El mismo estudio encontró una correlación positiva entre competencias digitales y eficiencia laboral ($r = 0,68$; $p < 0,01$). Estos datos muestran que la modernización tecnológica se fortalece cuando está acompañada por capacidades humanas y madurez institucional.

En los GAD municipales, Yépez Rizzo et al. (2026) encontraron que 62 % de los participantes situaba la implementación de IA en un nivel medio, 25 % en un nivel bajo y 13 % en un nivel alto. Además, se observó una correlación positiva significativa entre uso de IA y eficiencia de la toma de decisiones ($r = 0,68$; $p < 0,01$). Las mejoras percibidas alcanzaron 78 % en rapidez de los procesos decisionales, 72 % en precisión y 69 % en reducción de errores. Estos indicadores se sintetizan en la Figura 1 junto con otros resultados cuantitativos relevantes.

Figura 2

Indicadores de mejora asociados con IA y transformación digital reportados en estudios ecuatorianos



Nota. Los indicadores corresponden a métricas distintas reportadas por estudios diferentes y no representan un promedio conjunto. Elaboración propia a partir de Yépez Rizzo et al. (2026) y Arce Minda et al. (2026).

La Figura 2 muestra que los beneficios más altos se relacionan con la toma de decisiones apoyada por IA. Estos resultados son coherentes con la revisión de Cárdenas Bolaños et al. (2025), que identifica incrementos de eficiencia entre 18 % y 55 %, reducciones del 38 % en tiempos de trámite y automatización de hasta 63 % de tareas repetitivas. En el ámbito de salud pública, Litardo Salinas y Totoy Iza (2026) reportan reducciones de 30 % a 40 % en tiempos de respuesta, 88 % de precisión en gestión predictiva de inventarios y resolución de hasta 60 % de determinados trámites administrativos mediante chatbots y asistentes virtuales.

La relación entre digitalización y ciudadanía también aparece de forma consistente. Miranda Muñoz et al. (2025) reportan una reducción del 35 % en tiempos de trámites, incremento del 65 % en usuarios atendidos y ahorro del 18 % en recursos; además, 65 % de los ciudadanos percibió mejoras en los servicios electrónicos. González Álvarez y Freire Avilés (2025) relacionan la innovación digital del GAD de Valencia con mayor transparencia, accesibilidad y eficiencia, mientras que Raffo y Fernández Solís (2026) destacan que los sistemas de IA pueden mejorar simultáneamente eficiencia operativa, reducción de tiempos e inclusión digital.

Sin embargo, los resultados revelan importantes barreras. Aviles Segura (2026) encontró que 54 % de los servidores encuestados no percibía programas adecuados de capacitación tecnológica continua y 58 % reconocía resistencia al uso de nuevas tecnologías. Paredes Barrigas y Negrete Costales (2025) señalan limitaciones presupuestarias, resistencia cultural e



insuficiente interoperabilidad, y describen iniciativas que funcionan como “islas de digitalización”. Álvarez Vidal et al. (2024) también identifican la necesidad de fortalecer eficiencia, seguridad, capacitación y comunicación gubernamental.

Finalmente, la dimensión jurídica constituye un límite crítico. Carvajal-Romero et al. (2026) identifican ausencia de regulación administrativa específica para decisiones automatizadas, así como deficiencias en explicabilidad, trazabilidad y supervisión humana. En conjunto, los resultados permiten establecer que la IA y la transformación digital poseen capacidad real para mejorar la eficiencia pública ecuatoriana, pero su consolidación requiere infraestructura adecuada, interoperabilidad, formación continua, liderazgo, gobernanza de datos, ciberseguridad y regulación ética.

4. Discusión

Los hallazgos obtenidos muestran un alto grado de convergencia entre los 15 estudios seleccionados respecto al potencial de la inteligencia artificial y la transformación digital para mejorar la administración pública. Sin embargo, el contraste evidencia que la eficiencia no deriva exclusivamente de incorporar nuevas tecnologías, sino de la capacidad institucional para integrarlas a procesos, personas, estructuras y normas. Mora Encalada y Andrade Aguilar (2025) conciben la transformación digital como un tránsito desde la burocracia tradicional hacia la gobernanza digital, mientras Toledo Íñiguez y Angulo Vélez (2025) enfatizan la automatización y los sistemas de gestión como mecanismos de reducción de tiempos. Ambas perspectivas coinciden con Gutiérrez Bastidas (2025), quien asocia tecnologías emergentes con eficiencia, transparencia y calidad del servicio, pero incorpora como condición la existencia de políticas inclusivas y responsables.

La evidencia empírica permite ir más allá de esta coincidencia conceptual. Arce Minda et al. (2026) reportan reducciones del 42 % en tiempos de tramitación y una correlación positiva entre competencias digitales y eficiencia laboral. Por su parte, Aviles Segura (2026) encuentra que 60 % de los encuestados percibe reducción de tiempos y 56 % optimización de recursos. La coincidencia entre ambos estudios sugiere que la digitalización sí produce beneficios operativos observables; no obstante, las diferencias en magnitud y percepción también indican una implementación desigual entre instituciones. Esto respalda la idea de que el efecto tecnológico depende del nivel de madurez digital, infraestructura, presupuesto y capacidad organizacional de cada entidad.

El aporte de la IA resulta especialmente visible en la toma de decisiones. Yépez Rizzo et al. (2026) encuentran una correlación significativa entre uso de IA y eficiencia decisional, además de mejoras en rapidez, precisión y reducción de errores. Estos resultados se alinean con Cárdenas Bolaños et al. (2025), cuya revisión sistemática identifica mejoras de 18 % a 55 % en eficiencia y automatización de tareas repetitivas. Raffo y Fernández Solís (2026) amplían esta interpretación al señalar que el procesamiento de lenguaje natural, los algoritmos predictivos y la automatización robótica pueden generar beneficios en eficiencia y



accesibilidad. Por tanto, los tres estudios convergen en que la IA no solo acelera actividades rutinarias, sino que puede fortalecer funciones estratégicas cuando existen datos confiables y capacidades analíticas.

La aplicación sectorial descrita por Litardo Salinas y Totoy Iza (2026) refuerza esta conclusión: en salud pública se reportan reducciones de 30 % a 40 % en tiempos de respuesta, elevada precisión en inventarios y automatización de trámites mediante asistentes virtuales. Sin embargo, estos resultados no deben generalizarse de forma mecánica a toda la administración pública, debido a que provienen de contextos y metodologías diferentes. Más bien, muestran que los beneficios de la IA pueden ser relevantes cuando se aplican a procesos claramente delimitados y con indicadores operativos medibles.

El gobierno electrónico constituye otra dimensión de convergencia. Miranda Muñoz et al. (2025) evidencian mejoras en tiempos, volumen de usuarios atendidos y transparencia, mientras González Álvarez y Freire Avilés (2025) destacan que la innovación digital puede fortalecer la interacción entre gobierno y ciudadanía. Álvarez Vidal et al. (2024), sin embargo, introducen un matiz importante al señalar que los avances en digitalización deben acompañarse de mejoras en seguridad y comunicación gubernamental. Esta diferencia no contradice los beneficios identificados; por el contrario, demuestra que una administración digital eficiente también debe ser segura, comprensible y accesible para el usuario.

El principal punto de encuentro crítico entre los estudios corresponde al talento humano. Arce Minda et al. (2026) hallan que solo 61 % del personal había recibido formación digital formal y 28 % presentaba certificación o dominio avanzado. Aviles Segura (2026) identifica una situación más problemática: 54 % no percibe capacitación tecnológica continua y 58 % reconoce resistencia al cambio. Estas evidencias coinciden con Mora Encalada y Andrade Aguilar (2025), Zamora Pérez (2025) y Toledo Íñiguez y Angulo Vélez (2025), quienes sitúan capacitación, liderazgo y adaptación organizacional entre las condiciones indispensables para que la tecnología genere valor público.

Paredes Barrigas y Negrete Costales (2025) añaden un problema de integración institucional al describir “islas de digitalización” en la Universidad Nacional de Chimborazo. Este hallazgo coincide con Raffo y Fernández Solís (2026), quienes señalan brechas de interoperabilidad y conectividad, y con Gutiérrez Bastidas (2025), que identifica desigualdades tecnológicas y necesidades de rendición de cuentas. El contraste indica que la digitalización fragmentada puede modernizar determinados procedimientos sin transformar realmente el modelo de gestión. En consecuencia, la interoperabilidad, la planificación y la colaboración interinstitucional deberían considerarse elementos centrales de una política pública de transformación digital.

Finalmente, Carvajal-Romero et al. (2026) introducen una dimensión que obliga a equilibrar eficiencia y legalidad. Mientras la mayoría de los estudios destaca beneficios operativos, estos autores advierten que las decisiones automatizadas pueden generar riesgos cuando no existen



normas específicas sobre explicabilidad, trazabilidad, responsabilidad y supervisión humana. Zamora Pérez (2025) también plantea riesgos relativos a datos, privacidad y sesgos. Por ello, la eficiencia no puede constituir el único criterio de evaluación de la IA pública. El análisis conjunto permite sostener que Ecuador necesita un modelo de transformación digital integral en el que infraestructura, interoperabilidad, competencias digitales, liderazgo, inclusión ciudadana, gobernanza de datos y regulación evolucionen de forma articulada. Solo bajo esas condiciones la tecnología puede convertirse en una herramienta sostenible de modernización y no en una incorporación aislada de sistemas.

5. Conclusiones

La revisión sistemática de los 15 documentos permite concluir que la inteligencia artificial y la transformación digital constituyen herramientas estratégicas con capacidad real para contribuir al mejoramiento de la eficiencia de la administración pública ecuatoriana. La evidencia analizada muestra que la digitalización, automatización y utilización de sistemas inteligentes favorecen la reducción de tiempos administrativos, optimización de recursos, disminución de errores, procesamiento de información, toma de decisiones basada en datos, transparencia institucional y accesibilidad de los servicios públicos.

Los estudios empíricos evidencian que la administración pública ecuatoriana se encuentra en una transición hacia modelos de gestión digital, aunque el nivel de avance es heterogéneo. Mientras algunas entidades incorporan plataformas, automatización e inteligencia artificial, otras mantienen dependencia de procedimientos tradicionales y enfrentan restricciones presupuestarias, problemas de conectividad e interoperabilidad.

Asimismo, el éxito de la transformación digital no depende exclusivamente de adquirir tecnología. La capacitación continua de los servidores públicos, el desarrollo de competencias digitales, el liderazgo institucional, la gestión del cambio y la planificación estratégica son indispensables para convertir la inversión tecnológica en mejoras efectivas de desempeño.

Finalmente, la incorporación progresiva de IA plantea desafíos de protección de datos, ciberseguridad, transparencia algorítmica, explicabilidad y supervisión humana. En consecuencia, Ecuador requiere avanzar hacia un modelo integral de administración pública digital en el que innovación y eficiencia estén acompañadas por fortalecimiento institucional, inclusión, interoperabilidad y un marco jurídico y ético que garantice que la tecnología contribuya al bienestar ciudadano sin comprometer derechos fundamentales.

6. Referencias

Álvarez Vidal, M. E., Vélez Carreño, A. D., & Guevara Caza, F. S. (2024). Transformación digital en el sector público ecuatoriano: Caso 13D12 Tosagua-Rocafuerte. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCalE)*, 12(2). <https://doi.org/10.56124/refcale.v12i2.001>



-
- Arce Minda, P. M., Mesias Ortega, E. A., Cifuentes Quiñónez, L. M., & Ayovi Caicedo, J. (2026). Del expediente físico al ecosistema digital: Tecnologías emergentes y nuevas competencias laborales en el sector público del Ecuador. *Sinergia Académica*, 9(4), 193–217.
- Aviles Segura, C. M. (2026). Transformación digital y su impacto en el desempeño institucional en el sector público ecuatoriano. *Research Club Scientia*, 4(2), 449–470.
- Cárdenas Bolaños, A. E., Cárdenas Echeverría, H. A., Luzuriaga Viteri, J. C., & Bricio Samaniego, K. I. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la gestión administrativa de las instituciones públicas. *Ciencia y Educación*, 6(12.1), 225–236.
- Carvajal-Romero, H. R., Moscoso-Parra, R. K., & Correa-Calderón, J. E. (2026). Inteligencia artificial en la administración pública y sus desafíos legales en Ecuador. *Multidisciplinary Latin American Journal*, 4(2), 147–169. <https://doi.org/10.62131/MLAJ-V4-N2-009>
- González Álvarez, A. J., & Freire Avilés, R. M. (2025). Hacia una administración pública inteligente: Innovación digital en el GAD Municipal de Valencia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15704
- Gutiérrez Bastidas, J. O. (2025). Impacto de las tecnologías emergentes en la administración pública: Análisis cuantitativo y perspectivas en Ecuador. *Educational Regent Multidisciplinary Journal*, 2(1), 1–8.
- Litardo Salinas, R. E., & Totoy Iza, J. G. (2026). Uso de la inteligencia artificial como herramienta para la mejora de la eficiencia de la gestión administrativa, sector salud pública, región Costa del Ecuador, 2025. *Polo del Conocimiento*, 11(3), 506–520. <https://doi.org/10.23857/pc.v11i3.11235>
- Miranda Muñoz, D. J., Tingo Macías, M. A., Zamora Mendoza, C. A., & Zamora Mayorga, D. J. (2025). Impacto del gobierno electrónico en la eficiencia y transparencia de la gestión pública. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 659–682. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.426>
- Mora Encalada, N. Y., & Andrade Aguilar, A. A. (2025). Innovación y transformación digital en la administración pública: De la burocracia tradicional a la gobernanza digital. *Horizon International Journal*, 3(1), 40–59. <https://doi.org/10.63380/hij.v3n1.2025.86>
- Paredes Barrigas, S. L., & Negrete Costales, O. P. (2025). Políticas públicas para la transformación digital en el sector público: Un estudio de caso en la Universidad Nacional de Chimborazo. *Esprint Investigación*, 4(1), 498–514. <https://doi.org/10.61347/ei.v4i1.125>
- Raffo, J. P., & Fernández Solís, M. (2026). Digitalización mediante inteligencia artificial y su influencia en la eficiencia y accesibilidad de los servicios públicos en los gobiernos autónomos descentralizados municipales. *Ibero Ciencias*, 5(1), 1–21. <https://doi.org/10.63371/ic.v5.n1.a931>
- Toledo Íñiguez, J. A., & Angulo Vélez, D. A. (2025). Automatización de procesos administrativos en instituciones públicas en Ecuador. *Revista G-ner@ndo*, 6(1), 2868–2881.
-



-
- Yépez Rizzo, L. A., Cabrera Vera, O. M., & Solórzano Intriago, M. M. (2026). Impacto de la inteligencia artificial en la eficiencia de la toma de decisiones estratégicas en GAD municipales del Ecuador. *Ibero Ciencias*, 5(3), 76–88. <https://doi.org/10.63371/ic.v5.n3.a1370>
- Zamora Pérez, A. L. (2025). Inteligencia artificial en la administración pública, sus retos, oportunidades y casos en América Latina y Ecuador. *Revista Internacional de Investigación y Desarrollo Global*, 4(3), 47–60. <https://doi.org/10.64041/riidg.v4i3.48>

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no existe conflicto de interés